



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Mayroon Ba Tayong Mabubuting Dahilan Upang Maniwala ?





Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Mayroon Ba Tayong Mabubuting Dahilan Upang Maniwala?

Bakit Ganoon ang Kalawakan?

Isa sa pinakamahalagang tanong na halos lahat ng mga palaisip, pilosopo, ay nagtatanong ng:

“Bakit umiiral ang kalawakan sa unang lugar? At bakit ito ganoon?”

Bilang tugon sa tanong na ito, may nagsasabi na ang kalawakan ay walang sanhi, ibig sabihin, ito ay walang hanggan, walang simula at walang wakas. Kung totoo ito, dapat mayroong walang katapusang kasaysayan ng mga nakaraang pangyayari. Gayunpaman, ang walang hanggan sa totoong mundo ay hindi posible dahil nangangahulugan ito ng dami na walang limitasyon.

Isaalang-alang natin ang sumusunod na halimbawa: kung mayroong walang katapusang bilang ng mga libro sa isang silid at dalawa ang kinuha, ilan ang natitira?

Ang sagot ay maaaring “walang hanggan” o para sa mga may lohikal na pananaw, “walang hanggan minus dalawa.” Ngunit sa anumang kaso, ang mga sagot ay hindi makatuwiran dahil kahit na dalawa ang kinuha mula sa walang hanggan, nananatiling walang hanggan!

Dahil dito, hindi natin mabilang ang natitirang libro sa silid. Samakatuwid, ang konsepto ng walang hanggan ay nagdudulot ng kontradiksyon at hindi umiiral sa totoong mundo (bagaman umiiral ito sa matematika; ngunit ito ay nakabatay sa ilang axioms at kasunduan). Kaya, lohikal na sumusunod na ang kalawakan ay dapat may hangganang kasaysayan ng mga pangyayari, na nagpapahiwatig na ito ay nagsimula sa isang tiyak na punto ng panahon.



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Ang nabanggit ay maaaring tunog masyadong pilosopikal, ngunit ito ay suportado rin ng ebidensiya sa agham. Halimbawa, sinabi ni Stephen Hawking sa kanyang lektura na *The Beginning of Time*:

“Ang konklusyon ng lekturang ito ay ang kalawakan ay hindi umiiral magpakailanman. Sa halip, ang kalawakan, pati na rin ang panahon mismo, ay nagsimula sa Big Bang, mga 15 bilyong taon na ang nakalipas.”

Ayon sa mga kontemporaryong kosmologista, nagsimula ang kalawakan sa oras na zero sa pangyayaring karaniwang tinatawag na “Big Bang.”

Ang teorya ay nagsasaad na ang kalawakan ay nagsimula bilang isang “singularity,” isang sobrang mainit at siksik na entidad na lumawak at pagkatapos ay lumamig, mula sa isang bagay na napakaliit at napakainit patungo sa kasalukuyang laki at temperatura ng ating kalawakan.

Kawili-wiling tandaan na walang siyentipikong paliwanag kung ano ang nangyari bago ang oras na zero.

Bukod dito, ang teorya ng Big Bang ay maaaring magpahiwatig lamang kung ano ang nangyari 10^{-34} $\times 10^{-34}$ segundo pagkatapos ng Big Bang, ngunit hindi bago ito. Ang nangyari bago ang partikular na puntong ito sa panahon ay hindi alam.

Sa konteksto ng nabanggit, maaaring tapusin na karaniwan, ang mga pisiko ay sumasang-ayon na bilang resulta ng Big Bang, nalikha ang pisikal na oras at espasyo, pati na rin ang enerhiya at materyal.

Kaya, dalawang premise ang maaaring kunin mula rito:

Ang anumang nagsisimulang umiiral ay may sanhi



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Samakatuwid, ang kalawakan ay may sanhi

Paano natin narating ang konklusyong ito?

Kung lahat ng bagay na alam natin at nakikita na nagsisimulang umiiral ay may sanhi, halimbawa, ang ingay sa silid o ang mga piramide sa Giza, kung gayon ang kalawakan—na nagsimulang umiiral din—ay dapat mayroon ding sanhi.

Ang Sanhi ng Kalawakan = Diyos?

Ang ating talakayan hanggang sa ngayon ay nagbigay ng mabubuting dahilan upang maniwala na dapat may sanhi ang kalawakan.

Gayunpaman, hindi nito sinasabi kung ano ang sanhi.

Ngunit kung pag-isipan natin nang malalim ang likas ng sanhi—kilala rin bilang “conceptual analysis”—maaari nating tapusin na dapat ito ay napakalakas dahil ito ang nagdala sa buong kalawakan sa pag-iral, at dapat na ito ay:

Isa lamang (One)

Ang sanhi ng kalawakan ay dapat isang iisang sanhi sa ilang

kadahilanan. Isang nakakaakit na argumento upang patunayan ito ay ang paggamit ng prinsipyo ng rasyonal na tinatawag na Razor ni Occam (Occam’s Razor)

Ang prinsipyong ito ay karaniwang sinasabi bilang

“ang pinakasimpleng paliwanag ang pinakamahusay na paliwanag.”

Sa pilosopikal na termino, hinihiyay tatayo ng prinsipyo na huwag dagdagan ang mga entidad nang hindi kinakailangan.

Sa kaso ng sanhi ng kalawakan, wala tayong ebidensya upang ipahayag ang pagkakaroon ng maramihang sanhi. Kung meron man, mas maraming tanong ang lilitaw kaysa sa mga kasagutan.



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Walang Sanhi at Walang Hanggan (Uncaused & Eternal)

Ang sanhi na ito ay dapat ding walang sanhi dahil sa kabalintunaan ng walang katapusang pagkakasunod-sunod ng sanhi.

Halimbawa, kung ang sanhi ng kalawakan ay may sanhi, at ang sanhi ng sanhi ay may sanhi pa, magpapatuloy ito nang walang hanggan, hindi magkakaroon ng kalawakan upang pag-usapan sa unang lugar. Isipin ang isang stock trader sa palengke ng stock exchange na hindi makabili o makabenta ng kanyang mga stock o bond nang hindi humihingi ng permiso sa isang investor, at pagkatapos ang investor ay kailangan rin kumonsulta sa iba, at ito ay nagpapatuloy magpakailanman—bibili o magbebenta ba siya? Hindi.

Sa parehong paraan, sa kalawakan, kailangan nating tanggapin ang pagkakaroon ng isang sanhi na walang sanhi bilang isang rasyonal na pangangailangan.

Ngunit may ilan na nagtatanong: “Bakit hindi ang kalawakan mismo ang sanhi?”

Ang problema sa ideyang ito ay nangangahulugan na ang kalawakan ay lumikha ng sarili nito, na imposible, dahil paano maaaring umiiral at hindi umiiral ang isang bagay sa parehong oras?

Kaya, hindi makatwiran na sabihin na ang anumang nagsisimulang umiiral ay nagdudulot sa sarili nito.



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Hindi Materyal (Immaterial)

Ang sanhi ay dapat hindi materyal dahil ito ang lumikha ng lahat.

Kung susuriin mo ang anumang estado ng pisikal na pag-iral, mapapansin mo na ito ay nakasalalay sa ibang estado ng pisikal na pag-iral.

At ang estado na iyon ay nakasalalay sa isa pang estado, at ganito rin sa nakaraan.

Ngunit hindi tayo maaaring bumalik ng walang hanggan sa mga estado ng pisikal na pag-iral.

Dapat mayroong simula sa lahat ng estado ng pisikal na pag-iral.

Samakatuwid, ang lohikal na konklusyon ay ang pinagmulan ng lahat ng paglikha ay dapat isang di-pisikal na estado.

Kapag inisip natin ang likas ng sanhi ng kalawakan, napagtanto natin na mayroon itong lahat ng pangunahing katangian ng tradisyonal na mono-teistikong Diyos: isa, walang hanggan, at di-materyal.

Ngunit anong mga dahilan mayroon tayo upang simulan ang pagtukoy na ang isang partikular na relihiyon ay totoo?

Dito pumapasok ang talakayan tungkol sa Qur'an, ang banal na aklat ng mga Muslim.



Pag-aaralan Para sa mga Pilipino

Qur'an

Ang Qur'an ay hindi isang ordinaryong libro.

Maraming nagsasabi na ito ay isang makapangyarihang teksto, ngunit ang paraan ng pag-impluwensya nito sa mambabasa ay positibo.

Ito ay naglalayong mag-udyok sa isip at damdamin ng tao sa pamamagitan ng malalalim na tanong, tulad ng:

“Saan kayo patutungo, kayong mga tao? Ito ay isang mensahe para sa lahat ng tao; para sa mga nagnanais ng tuwid na landas.” **【1】**

at

“Hindi ba nila pinag-isipan ang kanilang sarili?” **【2】**

Hinihikayat ng Qur'an ang sangkatauhan hinggil sa banal nitong pinagmulan, na may tapang na sinasabi:

“Kung kayo ay nag-aatnangan tungkol sa kapahayagan na aming i binigay sa aming alipin, ilahad ninyo ang isang kabanata na katulad nito – gumamit ng anumang tagasuporta maliban sa Diyos – kung sa tingin ninyo ay kaya ninyo.

Kung hindi ninyo magagawa – at hindi ninyo magagawa kailanman – mag-ingat kayo sa apoy na inihanda para sa mga hindi naniniwala, na ang panggatong ay tao at bato.” **【3】**

Ang hamon na ito ay tumutukoy sa iba't ibang kababalaghan sa Qur'an, kahit sa pinakamaliit nitong kabanata, na nagbibigay ng mabuting dahilan upang maniwala na ito ay mula sa Diyos.

Ang ilan sa mga dahilan ay historikal at siyentipiko.



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Historikal

Maraming historikal na pahayag sa Gur'an ang nagpapakita ng mabuting dahilan na ito ay mula sa Diyos.

Isa sa mga halimbawa ay na ang Gur'an ay tanging relihiyosong teksto na gumagamit ng iba't ibang titulo para sa mga pinuno ng Ehipto sa iba't ibang panahon.

Halimbawa, sa panahon ni Propeta Yusuf (Joseph), ang pinuno ng Ehipto ay tinatawag na "Hari" (Al-Malik).

Ito ay dahil sa panahong iyon, ang Ehipto ay pinamumunuan ng mga pamilyang Hyksos na Asyano, at hindi nila ginamit ang titulo na "Pharaoh," gaya ng binanggit sa Gur'an:

"Sinabi ng Hari, 'Dalhin mo siya sa akin kaagad!'" [4]

Sa kabaligtaran, ang pinuno ng Ehipto sa panahon ni Propeta Musa (Moses) ay tinatawag na Pharaoh (Fira'awn sa Arabe)

Ang partikular na titulo na ito ay nagsimula sa ika-14 siglo BCE sa pamumuno ni Amenhotep IV.

Pinatutunayan ito ng Encyclopaedia Britannica, na ang salitang Pharaoh ay isang titulo ng paggalang mula sa Bagong Kaharian (simula sa ika-18 dinastiya, 1539-1292 BCE) hanggang ika-22 dinastiya (945-730 BCE).

Kaya, ang Gur'an ay historikal na tumpak dahil si Propeta Yusuf ay n abuhay hindi bababa sa 200 taon bago nito, at ang salitang "Hari" ay para sa mga Hyksos na hari, hindi Pharaoh.

Paano nalaman ni Propeta Muhammad ang ganitong detalyadong historikal na impormasyon? Lalo na, ang iba pang banal na aklat tulad ng Bibliya ay palaging gumagamit ng "Pharaoh" para sa lahat ng panahon.

Dagdag pa rito, noong panahon ng paghahayag, walang nakakaalam ng impormasyong ito at ang mga hieroglyph ay isang patay na wika.

Ano ang sinasabi nito tungkol sa pinagmulan ng Gur'an?

Walang naturalistic na paliwanag.



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Siyentipiko

Palaging binabanggit ng Qur'an ang kalikasan bilang tanda ng pagkakaroon, kapangyarihan, at kadakilaan ng Diyos.

Sa bawat pagbanggit, ipinapahayag ito nang may mataas na katumpakan at nagbibigay ng impormasyon na hindi maaaring malaman noong panahon ni Propeta Muhammad. Isa sa mga palatandaan ay ang estruktura at tungkulin ng mga bundok.

Binanggit ng Qur'an na ang mga bundok ay parang “peg” at nakabaon sa lupa upang panatilihin matatag ang mundo, isang konsepto na kilala sa Geolohiya bilang isostasy.

Binanggit ng Qur'an:

“Kami ay naglagay ng matibay na nakabaong mga bundok sa lupa, upang hindi ito gumalaw sa ilalim nila...” **【5】**

at

“Hindi ba namin ginawa ang lupa bilang higaan at ang mga bundok bilang mga pegs nito?” **【6】**

Ang matatalinong paglalahad ng Qur'an ng mga katotohanang ito ay nakumpirma ng modernong agham, na naunawaan lamang noong huling bahagi ng ika-20 siglo. Sa aklat na Earth ni Dr. Frank Press, dating presidente ng U.S. National Academy of Sciences, sinasabi na ang mga bundok ay parang stake at nakabaon nang malalim sa ilalim ng ibabaw ng mundo **【7】**.

Noong nakaraan, inisip ng mga siyentipiko na ang mga bundok ay simpleng mga tumataas na bahagi lamang sa ibabaw ng mundo. Ngunit natuklasan nila na ang “ugat ng bundok” ay umaabot hanggang 10-15 beses ng kanilang taas. Sa ganitong paraan, ang mga bundok ay gumaganap ng katulad na tungkulin ng isang pako o peg sa pagtutok sa isang tolda, na natuklasan sa modernong geological at seismic research, kilala bilang isostasy **【8】**.

Paano natin ipapaliwanag ito sa liwanag ng kamakailang agham? Ano ang sinasabi nito tungkol sa may-akda?

Muli, walang naturalistic na paliwanag.



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Walang Diyos, Walang Kahulugan?

Sinabi ng manunulat na si Loren Eiseley na ang tao ay isang “cosmic orphan.”

Ito ay napakalalim, dahil ang tao lamang sa uniberso ang nagtatanong: bakit?

Ang ibang hayop ay may instinct, ngunit ang tao ay natutong magtanong.

Kung maraming tanong ng tao ay walang Diyos, ang konklusyon ay malinaw: tayo ay mga aksidenteng produkto ng kalikasan, resulta ng matter + oras + pagkakataon.

Walang dahilan para sa ating pag-iral at lahat ng ating hinaharap ay kamatayan.

Ang modernong tao ay akala ay kapag wala na ang Diyos, siya ay malaya na.

Ngunit natuklasan niya na sa pag-alis ng Diyos, siya rin ay pumatay sa sarili.

Kung walang Diyos, ang tao at kalawakan ay nakatakdang masira.

Parang mga bilanggo na hatol na mamatay, hinihintay natin ang hindi maiiwasang kapahamakan.

Ibig sabihin, ang buhay mismo ay walang kahulugan, halaga, o layunin.

Ayon sa worldview ng ateista, ang buhay ay walang layunin, o sa pinakamahusay, ginawa lamang upang ipalaganap ang ating DNA.



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

May ilan na nagsasabi na maaari tayong lumikha ng layunin para sa ating sarili, ngunit ito ay isang ilusyon: sinusubukan nating maglagay ng layunin sa ating mga ginagawa ngunit tinatanggal ang layunin sa ating sariling buhay.

Kung ang ating katapusan ay pareho—na nawawala sa pag-iral—ano ang kahulugan ng ating buhay?

At kung ang kalawakan ay hindi umiiral, may kahulugan ba ito? Ang mga existentialist tulad nina Jean-Paul Sartre at Albert Camus ay nakakaintindi sa walang saysay na realidad ng buhay kung walang pagkilala sa layunin ng ating pag-iral.

Kaya sinabi ni Sartre ang tungkol sa “paghihilo ng pag-iral” at si Camus ay tinawag na absurd ang buhay, na nagpapahiwatig na ang kalawakan ay walang kahulugan.

Ang Aleman na pilosopong si Friedrich Nietzsche ay nagsabi nang malinaw na ang mundo at kasaysayan ng tao ay walang anumang layunin o kaayusan.

Mayroon lamang walang isip na kaguluhan, isang mundong walang direksyon.

Hindi nakapagtataka na sinabi ni Arthur Schopenhauer na sana ang mundo ay hindi na umiiral.

Lahat ng pananaw na ito ay mga konklusyong walang saysay na hinubog ng worldview ng ateista.



Pag aanyaya Para sa mga Pilipino

Footnotes / Sanggunian

- 1 Quran Chapter 81 Verses 26-28
- 2 Quran Chapter 30 Verse 8
- 3 Quran Chapter 2 Verse 23
- 4 Quran Chapter 12 Verse 50
- 5 Quran Chapter 21 Verse 31
- 6 Quran Chapter 78 Verses 6-7
- 7 Frank Press & Raymond Siever, Earth, 3rd ed., 1982
- 8 M. J. Selby, Earth's Changing Surface, 1985



PHILIPPINES

WWW.filipino.midadedev.com

جمعية طريق الحرير للتواصل الحضاري

مركز دعوة الفلبين

الرياض - حي الريان

جوال +966534114444 الهاتف +966112270607



مصرف الراجحي SA1880000204608015540549

Pag aanyaya Para sa mga Pilipino