



中沙文化交流中心

**我们是否有充分的
理由去相信？**





中沙文化交流中心

我们是否有充分的理由去相信？

宇宙为什么会是现在这个样子？

几乎所有思想家、哲学家，以及像你我一样的普通人，都曾提出过这样一个重要的问题：

“为什么宇宙会存在？它为什么会是现在这个样子？”

对此，有些人认为宇宙是无因而生的，换句话说，它是永恒的，没有开始，也没有结束。如果真是这样，那么过去的事件就应该是无限的。然而，在现实世界中，

“无限”是不可能存在的，因为它意味着一种没有边界、没有限制的数量。

让我们来看一个例子：如果一个房间里有无限多本书，现在拿走两本，还剩下多少本？答案可能是“无限”，或者在逻辑上更严谨的人会说“无限减去二”。但无论如何，这些答案都没有意义，因为即使从无限中拿走两本，剩下的仍然是无限！因此，我们根本无法对剩余的书进行计数。

由此可见，“无限”会导致逻辑矛盾，它在现实世界中并不存在（尽管在数学领域中它作为一种概念存在，但那是建立在特定公理和约定之上的）。



中沙文化交流中心

因此，从逻辑上可以推断，宇宙的去必然有限的，这意味着它在某个时间点开始存在。

上述论证听起来或许偏向哲学，但它同样得到了科学证据的支持。例如，史蒂芬·霍金在其演讲《时间的起点》中指出：

“本次演讲的结论是：宇宙并非一直存在。相反，宇宙以及时间本身，在大约**150**亿年前的大爆炸中开始存在。”

根据当代宇宙学家的观点，宇宙在“时间零点”由一个通常被称为“大爆炸”的事件开始。该理论认为，宇宙最初是一个“奇点”——一个极端炽热、极度致密的实体，随后发生膨胀并逐渐冷却，从一个极其微小而炽热的状态发展为今天这样规模和温度的宇宙。

值得注意的是，科学并不能解释时间零点之前发生了什么。

此外，大爆炸理论只能推测大爆炸后约 1×10^{-34} 秒之后发生的事情，而无法解释更早之前的情况。那之前发生了什么，仍然是未知的。

基于以上讨论，可以得出结论：大多数物理学家普遍认为，随着大爆炸的发生，物理时间和空间被创造出来，能量和物质也随之产生。由此我们可以得出两个前提：

凡是开始存在的事物，必然有其原因

宇宙开始存在



中沙文化交流中心

因此：宇宙必然有一个原因。

我们是如何得出这个结论的呢？很简单：
凡是我们所知道、所看到的开始存在的事物都有原因，例如房间里的声音，或者吉萨金字塔。那么，既然宇宙本身也开始存在，它同样必须有一个原因。

宇宙的原因 = 上帝？

到目前为止的讨论，为我们提供了充分的理由相信宇宙必然有一个原因。然而，这并没有告诉我们这个原因究竟是什么。

但如果我们深入思考这个原因的本质
(这在哲学中被称为“概念分析”)，我们可以得出结论：
这个原因必然极其强大，因为它创造了整个宇宙，而且它必须具备以下特性：

唯一性 (One)

宇宙的原因必须是唯一的，理由有很多。其中一个有力的论证来自一个理性原则——奥卡姆剃刀原则。

该原则通常被概括为：“最简单的解释是最好的解释。”
在哲学层面，这一原则要求我们不要在没有必要的情况下增加实体的数量。换句话说，我们应当采用那些不会提出比解答更多问题的解释。在宇宙原因的问题上，我们并没有任何证据表明存在多个原因。如果假设有多个原因，只会带来更多无法回答的问题，而非更好的解释。



中沙文化交流中心

无因且永恒 (Uncaused & Eternal)

这个原因必须是无因的，否则就会陷入“无限回溯”的荒谬之中，也就是无穷无尽的因果链。

为了说明这一点，假设宇宙的原因本身还有一个原因，而那个原因又有一个原因，如此无穷无尽，那么宇宙根本不可能存在。举个例子：假设证券交易所里的一位交易员在买卖股票之前，必须先征得投资者的许可，而这位投资者又要向另一位请示，如此无限延续下去，那么这位交易员还能完成任何交易吗？答案是否定的。

同理，如果将这种无限回溯应用到宇宙的存在问题上，我们就必须假定存在一个“无因之因”，这是理性的必然要求。

有些哲学家和科学家提出疑问：“什么原因不能是宇宙本身？”或者“为什么因果链不能止于宇宙？”

问题在于，这种说法意味着宇宙创造了自己，而这是荒谬的，因为任何事物不可能在同一时间既存在又不存在。

因此，声称“凡是开始存在的事物都是自因的”本身就是不理性的。



中沙文化交流中心

非物质性 (Immaterial)

宇宙的原因必须是非物质的，因为它创造了一切物质存在。

任何一种物理状态，都依赖于另一种物理状态；而那种物理状态又依赖于另一种。你不可能在物理状态之间无限回溯下去。

因此，整个物质存在的体系必须有一个起点，而这个起点不可能是物理的。

由此，我们得出一个合乎逻辑的结论：万物的起源必须是一个非物质的存在。

当我们思考宇宙原因的本质时，会惊讶地发现，它具备传统一神论的基本属性：唯一、永恒、非物质。

那么，我们有什么理由进一步声称某一种特定宗教是真实的呢？这就引出了对《古兰经》的讨论。

《古兰经》

《古兰经》并非一本普通的书。许多认真研读它的人都将其描述为一部极具震撼力的文本，但这种震撼并非消极的，而是积极的。

这是因为它主动与人的理性和情感对话，通过提出深刻的问题来实现这一点，例如：



中沙文化交流中心

“你们究竟要走向何方？这确是一种警示，给全人类的警示，给那些愿意走正道的人。” 【1】

以及：

“难道他们不反思自身吗？” 【2】

然而，《古兰经》并不止于此，它还直接向全人类提出挑战，质疑其神圣来源的否认者：

“如果你们对我降示给我的仆人的启示有所怀疑，那你们就作出一章与之相似的吧，并且如果你们是诚实的，就舍真主而求助于你们的援助者。

如果你们做不到——你们永远也做不到——那就当心那以人为燃料、以石为燃料的火狱吧。” 【3】

这一挑战指向《古兰经》中诸多奇迹，即便在最短的一章中，也包含着足以让人相信它来自真主的理由。这些理由既包括历史层面的，也包括科学层面的。



中沙文化交流中心

历史方面 (Historical)

《古兰经》中包含许多历史性陈述，显示它来自真主的充分理由。其中一个例子是：《古兰经》是唯一一部在不同时代对埃及统治者使用不同称号的宗教经典。

例如，在讲述先知优素福（约瑟）的时代时，《古兰经》称埃及统治者为“国王（Al-Malik）”。这是因为在中王国时期，统治埃及的是来自西亚的希克索斯人，他们并不使用“法老”这一称号。《古兰经》中说：

“国王说：‘立刻把他带到我这里来！’” 【4】

而在先知穆萨（摩西）的时代，埃及统治者则被称为“法老（Fir 'awn）”。这一称号是在公元前14世纪左右开始使用的，始于阿蒙霍特普四世时期。

《大英百科全书》也证实：“法老”这一称号从新王国时期（第十八王朝，公元前1539–1292年）开始使用，一直到第二十二王朝（公元前945–730年）。

因此，《古兰经》的历史表述是准确的，因为优素福先知至少生活在此之前200年，而当时统治埃及的是希克索斯国王，而非法老。

那么，先知穆罕默德是如何知道如此细微的历史差别的？

尤其是当其他宗教经典（如《圣经》）在所有时期都统一使用“法老”这一称号时？

更重要的是，在启示降示的时代，人们并不了解这些信息，而象形文字早已成为死语言。

这对《古兰经》的作者身份意味着什么？显然，没有任何自然主义的解释。



中沙文化交流中心

科学方面 (Scientific)

《古兰经》反复提及自然界，作为真主存在、能力与威严的迹象。每一次提及，都表述得极为准确，并且包含着在先知穆罕默德时代不可能被知晓的信息。

其中一个例子是关于山脉的结构和功能。《古兰经》提到，山脉像“木桩”一样，被嵌入大地，用以稳定地壳——这一概念在地质学中被称为“地壳均衡 (isostasy) ”。

《古兰经》说：

“我在大地上安置了稳固的群山，以免大地动荡。” 【5】

又说：

“难道我没有使大地成为安息之所，使群山成为桩子吗？”

【6】

这些表述与现代科学完全一致，而这些科学事实直到20世纪末才被人类真正理解。

在美国国家科学院前院长弗兰克·普雷斯博士所著的《地球》一书中指出：

山脉就像木桩一样，其主体深深埋藏在地表之下。 【7】

过去，人们认为山脉只是地表的隆起部分。后来科学家发现，山脉的“根部”向下延伸的深度可达其高度的10到15倍。

正是由于这种结构，山脉起到了类似钉子或木桩固定帐篷的作用。这一发现来自现代地质学和地震学研究，被称为

“地壳均衡”。 【8】

综上所述，在这些科学知识在启示降示时完全未知的情况下，我们该如何解释这些准确描述？

这又说明了作者是谁？同样，没有任何自然主义的解释。



中沙文化交流中心

没有上帝， 生命是否荒谬？

作家洛伦·艾斯利曾说，人类是“宇宙中的孤儿”。这句话极具深意，因为人类是宇宙中唯一会问“为什么”的生物。

其他动物依靠本能生存，而人类学会了提问。

如果人类提出的这些问题排除了上帝，那么结论就很简单：我们只是自然的偶然产物，是“物质 + 时间 + 偶然”的结果。我们的存在毫无意义，结局只是死亡。

现代人以为摆脱上帝就获得了自由，摆脱了压迫；但他们发现，在“杀死上帝”的同时，也“杀死了自己”。

如果没有上帝，人类和宇宙注定走向毁灭。就像等待执行死刑的囚犯，我们只是在等待不可避免的终结。

其结果是什么？生命本身变得荒谬，缺乏终极意义、价值和目的。按照无神论世界观，生命要么毫无目的，要么最多只是为了繁殖DNA。

有些无神论者试图通过“人为创造意义”来逃避这一问题，但这是一种自我欺骗：我们给行为赋予意义，却否认生命本身的意义。

如果最终结局都是消失殆尽，那生命又有什么意义？

如果宇宙从未存在过，又有什么区别呢？

让-保罗·萨特、阿尔贝·加缪等存在主义哲学家清楚地意识到，在否认生命目的的前提下，世界是毫无意义的。

萨特谈到存在的“恶心感”，加缪认为生命是荒谬的。

德国哲学家尼采直言不讳地指出：世界和人类历史没有任何意义、理性秩序或终极目标，只是盲目的混沌。

难怪哲学家叔本华曾说，他宁愿这个世界从未存在过。

所有这些，都是无神论世界观所导致的荒谬结论。



中沙文化交流中心

注释

- 【1】《古兰经》第81章 26-28节
- 【2】《古兰经》第30章 第8节
- 【3】《古兰经》第2章 第23节
- 【4】《古兰经》第12章 第50节
- 【5】《古兰经》第21章 第31节
- 【6】《古兰经》第78章 6-7节



WWW.callingchinese.com

جمعية طريق الحرير للتواصل الحضاري

مركز دعوة الصينيين

الرياض - حي الريان

جوال +966534114444 الهاتف +966112270607

مصرف الراجحي SA1880000204608015540549



中沙文化交流中心